**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**дата адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 4692/19 по исковому заявлению наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении договора, взыскании ссудной задолженности по международной банковской карте, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении договора, взыскании ссудной задолженности по международной банковской карте удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 5678547 от дата, заключенный между наименование организации в лице филиала - Московского наименование организации и фио.

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по международной банковской карте в размере сумма, из которых просроченная ссудная задолженность в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья фио

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**дата адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 4692/19 по исковому заявлению наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении договора, взыскании ссудной задолженности по международной банковской карте,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец наименование организации в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к фио о расторжении договора, взыскании ссудной задолженности по международной банковской карте в размере сумма, из которых просроченная ссудная задолженность в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что дата наименование организации (далее – Банк) предоставил фио (далее – Ответчик, Держатель) в пользование международную банковскую карту Visa Infinite для расчета в рублях с лимитом овердрафта по карте в размере сумма Для отражения операций, проводимых с использованием данной карты в соответствии с заключенным договором № 5678547 от дата, ответчику был открыт счет №40817\*\*\*\*\*8960.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления фио заявления на получение международной банковской карты Сбербанка России и ознакомления ее с Условиями использования международных карт Сбербанка России ОАО, Условиями использования банковских карт ОАО Сбербанка России (далее – Условия), Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

В соответствии с п.3.1 Условий использования банковских карт ОАО Сбербанка России для отражения операций, проводимых в соответствии с Настоящими условиями, Банк открывает Клиенту счет карты, на остаток средств на счете начисляются проценты в соответствии с Тарифами Банка.

В соответствии с п.4.1 Условий Банк в соответствии с Тарифами Банка может предоставить Клиенту кредит в форме «овердрафт» по Счету.

Банк имеет право в любой момент уменьшить или аннулировать лимит овердрафта по Счету с письменным уведомлением Клиента (адрес).

В соответствии с п.4.2 Условий Банк, в случае предоставления Клиенту овердрафта по Счету, лимит овердрафта устанавливается сроком на дата с даты заключения Договора либо на период, остающийся до истечения очередного года с даты заключения Договора, с неоднократным продлением на каждые последующие 12 календарных месяцев.

В соответствии с п.4.7 Условий Клиент обязуется погашать задолженность по Счету в пределах лимита овердрафта, а также в размере, превышающем лимит овердрафта, в сумме, не менее указанной в отчете по Счету, а также платы, начисленные в соответствии с Тарифами Банка, не позднее 30-ти календарных дней с даты отчета по Счету.

В соответствии с п.4.8 Условий за несвоевременное погашение задолженности по Счету взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки начисляется на остаток просроченного основного долга и рассчитывается с даты образования просроченной задолженности (включая эту дату) до даты внесения платежа (не включая эту дату).

Однако в нарушение вышеперечисленных условий фио свои обязательства исполняла ненадлежащим образом, в результате по счету карты образовалась просроченная задолженность.

В адрес ответчика Банком направлялось требование о досрочном возврате суммы кредита и процентов за пользование кредитом, однако до настоящего времени данное требование не исполнено.

Истец наименование организации в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещена надлежащим образом, причины неявки не сообщила, ходатайств об отложении дела не заявляла, возражений на иск не представила.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от дата, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежащим образом, по имеющимся в распоряжении суда материалам дела, которые полагает достаточными для его рассмотрения по существу.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в отдельности и в их совокупности, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в силу следующих обстоятельств.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ дата, кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с п.1 ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с ч.1 ст.428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

В соответствии с п.1 ст.846 ГК РФ при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами

В соответствии со ст.850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму с момента осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите [(глава 42)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320455/8ff5ef8cc6f3e7463be8204ffcffd4ec7a313979/#dst101436), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно п.1 ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, дата между фио и наименование организации был заключен договор на предоставление во временное пользование международной банковской карты Visa Infinite для расчета в рублях с разрешенным овердрафтом по карте в размере сумма сроком на дата с процентной ставкой 20,0% годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка.

Для отражения операций, проводимых с использованием данной карты в соответствии с заключенным договором № 5678547 от дата, ответчику был открыт счет №40817\*\*\*\*\*8960.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления фио заявления на получение международной банковской карты Сбербанка России и ознакомления ее с Условиями использования международных карт Сбербанка России ОАО, Условиями использования банковских карт ОАО Сбербанка России, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

Таким образом, с указанными Условиями, а также Правилами обслуживания счета карты ответчик была ознакомлена и обязалась их выполнять, о чем имеется подпись Держателя от дата на заявлении на получение международной банковской карты (л.д.8).

В соответствии с пунктами 4.1, 4.6, 4.7, 4.8 Условий использования банковских карт ОАО Сбербанка России Банк в соответствии с Тарифами Банка может предоставить Клиенту кредит в форме «овердрафт» по Счету. При образовании овердрафта на Счете Банк начисляет на сумму задолженности проценты с даты отражения ее на ссудном счете (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно) по ставке, установленной Тарифами Банка. Клиент обязуется погашать задолженность по Счету в пределах лимита овердрафта, а также в размере, превышающем лимит овердрафта, в сумме, не менее указанной в отчете по Счету, а также платы, начисленные в соответствии с Тарифами Банка, не позднее 30-ти календарных дней с даты отчета по Счету. За несвоевременное погашение задолженности по Счету взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки начисляется на остаток просроченного основного долга и рассчитывается с даты образования просроченной задолженности (включая эту дату) до даты внесения платежа (не включая эту дату).

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Из материалов дела усматривается, что ответчик Условия использования банковских карт ОАО Сбербанка России надлежащим образом не выполняла.

Судом установлено, что дата Истец направил в адрес Ответчика требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование овердрафтом и уплате неустойки, сообщив, требуемый для погашения кредитной задолженности срок и реквизиты для перечисления, с доказательством почтового отправления (л.д.20).

Однако, Ответчик проигнорировала требование Банка о полном досрочном исполнении обязательств по возврату суммы кредита и процентов за пользование кредитом, в связи с чем, не воспользовалась возможностью добровольного исполнения взятых на себя денежных обязательств.

Из материалов дела следует, что по состоянию на дата задолженность фио по банковской карте за период с дата по дата составила сумма, из которых просроченная ссудная задолженность в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, что подтверждается отчетом о всех операциях за период с дата по дата, расчетом цены иска по договору № 5678547 по состоянию на дата (л.д.7, 22-23).

Оснований не доверять представленному истцом расчету задолженности у суда не имеется, поскольку данный расчет произведен в соответствии с условиями кредитного договора. Начисления процентов произведены в соответствии с положениями кредитного договора. Наличие и размер задолженности перед истцом ответчиком не оспорен.

Доказательств, подтверждающих погашение ответчиком указанной задолженности не представлено, материалы дела таких доказательств не содержат.

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по международной банковской карте, суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), исходит из того, что обязательство фио по договору на предоставление во временное пользование международной банковской карты Visa Infinite для расчета в рублях с разрешенным овердрафтом по карте в размере 1 500 000,00руб. надлежащим образом не исполнено, Условия использования банковских карт ОАО Сбербанка России ответчик надлежащим образом не выполняла, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчика фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по международной банковской карте в размере сумма, из которых просроченная ссудная задолженность в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденному Центральным Банком Российской Федерации дата № 254-П, Банк обязан в порядке формирования резерва перечислить на счет Банка России сумму, составляющую 100% задолженности по кредиту, и возвращена она может быть только после окончания исполнительного производства.

Таким образом, Банк терпит убытки в виде упущенной выгоды дважды, исключая денежные средства в сумме задолженности из оборота, то есть не имеет возможности пользоваться данными денежными средствами.

Разрешая исковые требования о расторжении Кредитного договора №5678547 от дата, заключенного с фио, оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд исходит из того, что обязательства фио по договору на предоставление во временное пользование международной банковской карты Visa Infinite для расчета в рублях с разрешенным овердрафтом по карте в размере сумма надлежащим образом не исполняются, имеет место существенное нарушение условий Договора, что полностью лишает Истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая указанный договор, в связи с чем, суд приходит к выводу о расторжении договора №5678547 от дата, заключенного Банком с фио

Удовлетворяя исковые требования, суд, исходит из того, что Договор был заключен фио добровольно, условия договора ею не оспорены, заключение Договора совершалось по волеизъявлению сторон, его условия устанавливались сторонами по согласованию, при этом истец принял на себя обязательства по предоставлению денежных средств, а ответчик по их возврату, тем самым, каждая сторона приняла на себя риск по исполнению Договора.

При этом суд указывает, что исполнение обязанностей по Договору в соответствии с его условиями не поставлено в зависимость от доходов ответчика, получения им каких-либо выплат, действий третьих лиц, следовательно, независимо от того, изменилось ли финансовое положение ответчика, он обязан выполнять принятые на себя по Договору обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при подаче иска была уплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении договора, взыскании ссудной задолженности по международной банковской карте удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 5678547 от дата, заключенный между наименование организации в лице филиала - Московского наименование организации и фио.

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по международной банковской карте в размере сумма, из которых просроченная ссудная задолженность в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья фио